

# **Правовые и технологические аспекты электронного абонемента для доступа к библиотечным ресурсам через Интернет**

*Логинов Б. Р.*

## **1. Введение**

В настоящее время для большинства библиотек нет более важной задачи, чем поиск *легального* (в рамках российского законодательства) *способа предоставления доступа ко всем своим правомерно приобретенным ресурсам через Интернет*. Не будет преувеличением сказать, что от решения этой задачи зависит само существование библиотеки как социального института, гарантирующего равные возможности доступа к отечественным и мировым знаниям гражданам России, независимо от их общественного и материального статуса.

С приходом в библиотеки ИКТ впервые в истории между библиотеками и правообладателями возник экономический конфликт: библиотеки хотели бы предоставить свободный и неограниченный доступ к своим ресурсам через Интернет, а правообладатели – получить прибыль, размер которой зависит от количества проданных экземпляров. Правообладатели полагают, что свободный неограниченный интернет-доступ к изданиям через библиотеки может снизить объем их продаж.

Кроме того, большинство библиотек справедливо хотели бы иметь электронные книги в собственном фонде и не зависеть от капризов информационного рынка, что затрудняет контроль за распространением изданий со стороны правообладателей.

Действующее законодательство в сфере авторского права существенно ограничивает возможность библиотек предоставлять издания, не перешедшие в общественное достояние, через Интернет, хотя именно современная литература, как известно, является наиболее спрашиваемой.

Изучение ситуации позволяет предложить библиотекам компромиссный метод предоставления доступа к изданиям в бумажной форме через Интернет, который бы обеспечил соблюдение прав читателей и правообладателей на уровне не меньшем, чем при использовании ими традиционного бумажного книжного абонемента и соблюдения требований IV части ГК РФ в части статей 1270 и 1274 (или 1275 в новой редакции).

Ниже приводится обоснование метода.

## **2. Метод «электронного абонемента» для предоставления доступа к библиотечным ресурсам через Интернет**

Цель метода «электронного абонеента» – дать возможность библиотекам предоставить своим читателям в течение ограниченного времени удаленный доступ (просмотр) через Интернет (вне помещения библиотеки) к любому документу из фонда.

Описание метода разобьем на две части в зависимости от изначальных форм документов, хранящихся в фондах библиотеки: в печатной или любой неэлектронной форме и в электронной форме. Это связано с тем, что к разным формам применяются различные законодательные нормы. Так, для экземпляров произведений не в электронной форме применим первый абзац п. 2 статьи 1274 (или п. 1 статьи 1275 в новой редакции), а для экземпляров произведений в электронной форме – второй абзац тех же статей.

Концептуально метод «электронного абонеента» исключает несанкционированное воспроизведение издания в любой его форме, как то: создание дополнительных копий, предоставление доступа к электронной копии одного экземпляра одновременно нескольким пользователям и др.

## **2.1. Обеспечение доступа к экземплярам произведений в печатной или любой неэлектронной форме**

Согласно п. 2 статьи 1274 ГК РФ, действующей на момент подготовки данного материала (или 1275 п. 1 новой редакции, вступающей в силу с 01.10.2014), библиотека имеет право предоставлять *экземпляры произведений не в электронной форме*, правомерно введенные в гражданский оборот, во временное безвозмездное пользование без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, включая обслуживание по индивидуальному и коллективному абонементу, т. е. вне помещения библиотеки.

Ключом к пониманию и применению этой нормы, на наш взгляд, является понятие «экземпляр произведения». Именно оно снимает ограничение на использование произведения вне помещения библиотеки благодаря тому, что экземпляр в любой материальной форме может использоваться одновременно только одним пользователем. И для того чтобы удовлетворить потребность одновременно нескольких читателей, нужно приобрести у правообладателя эквивалентное число экземпляров. Особенно наглядно эта ситуация проявляется в образовательных учреждениях, где одну книгу нужно выдать одновременно большому числу студентов.

Отсюда следует, что нужно создать такое программное средство, которое бы позволяло просматривать в удаленном режиме один экземпляр бумажного произведения одновременно только одному пользователю в течение ограниченного времени. При этом создание пользователем несанкционированной цифровой копии с экрана компьютера не

должно быть легче, чем копирование бумажного экземпляра. Для обеспечения одновременного доступа к произведению нескольким пользователям необходимо приобрести соответствующее количество «бумажных» экземпляров, к каждому из которых одновременный доступ разрешен только одному читателю. Одновременно с предоставлением удаленного просмотра экземпляров нужно изъять из обслуживания соответствующее количество бумажных копий. Очевидно, что если мы оставим бумажные экземпляры в обслуживании, то это эквивалентно несанкционированному воспроизведению каждого экземпляра, что по закону (статья 1270) недопустимо.

На наш взгляд, такое программное средство исключит экономический конфликт интересов между правообладателями и библиотеками.

Остается нерешенной правовая сторона создания электронной копии для передачи изображения по телекоммуникационным каналам. Действительно, согласно статье 1270 создание электронных копий рассматривается как незаконное воспроизведение. Однако в этой же статье имеется исключение, которое напрямую относится к нашему случаю. Смысл сказанного в ней состоит в том, что не считается воспроизведением электронная запись, которая носит временный характер и составляет неотъемлемую часть технологического процесса, имеющего единственной целью передачу информационным посредником (читай – библиотекой) произведения в информационно-телекоммуникационной сети, при условии, что такая запись не имеет самостоятельного экономического значения, т. е. не является объектом товарно-денежных отношений.

Именно эта ситуация имеет место при передаче изображения, а не файла, конкретного экземпляра конечному пользователю. На практике временная электронная копия, конечно, не будет удаляться после каждого просмотра, а будет храниться в памяти ЭВМ в течение периода использования копии для передачи изображения. На наш взгляд, это техническая коллизия, которую можно снять, определив временную копию как копию, которая сохраняется в памяти ЭВМ на протяжении изъятия из обслуживания соответствующей бумажной копии. Другими словами, временная запись экземпляра сохраняется только на период ее использования для передачи изображения. Если библиотека хочет вернуть бумажный экземпляр в обращение, то она должна уничтожить ее электронную временную запись.

Главное требование законодательства – не допустить несанкционированного воспроизведения произведения.

## **2.2. Обеспечение доступа к экземплярам произведений, приобретенных в электронной форме**

Согласно положению, изложенному во втором абзаце п. 1 статьи 1274 или 1275 новой редакции, «...экземпляры произведений в электронной форме могут предоставляться во временное безвозмездное пользование только в помещении библиотеки или архива при условии исключения возможности дальнейшего создания копий произведений в электронной форме».

Здесь так же, как и для неэлектронных форм, используется понятие «экземпляр», которое предполагает одновременное использование экземпляра только одним пользователем. Однако определенно запрещено его использование вне помещения библиотеки. По всей видимости, авторы законодательного акта считали, что вне библиотеки создать несанкционированную цифровую копию с электронного экземпляра легче, чем с бумажного, несмотря на предпринимаемые производителем меры защиты от копирования. На наш взгляд, неравноправное отношение к экземплярам на бумажном и электронном носителях неоправданно и требует внесения изменений в статью 1275, а именно – исключение из нее второго абзаца.

Для обеспечения удаленного доступа к экземплярам произведения в электронной форме в рамках действующего законодательства невозможно применение технологии временной копии, а возможно только заключение специального договора с правообладателем.

### **2.3. Ожидаемые результаты применения технологии электронного абонемента**

Говоря по существу, метод электронного абонемента представляет собой наряду с традиционной почтой новый метод доставки бумажного экземпляра произведения по межбиблиотечному абонементу в виде его изображения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Следует различать методы электронного абонемента и электронной доставки документа (ЭДД), при котором по сетям передается файл экземпляра для последующего его воспроизведения на бумаге и дальнейшего уничтожения. В случае ЭДД происходит воспроизведение экземпляра, на которое распространяются все ограничения законодательства по авторскому праву.

Автор рассчитывает, что метод электронного абонемента позволяет найти разумный компромисс между социальными задачами библиотек и экономическими интересами правообладателей в рамках действующего законодательства.

Реализация технологии электронного абонемента позволит библиотекам использовать современный и конкурентный в информационном обществе способ предоставления онлайн-доступа к своим фондам, хотя и ограниченного числом экземпляров. Открываются

новые возможности межбиблиотечного обслуживания (МБА), повышается оборот фондов, сохраняются фонды.

В противном случае библиотеки останутся на обочине прогресса и постепенно превратятся в музеи книг и точки коллективного доступа к ресурсам агрегаторов. Без своей коллекции библиотека исчезнет как социальный институт, призванный иметь систематизированный фонд и предоставлять его во временное безвозмездное пользование. Огромное количество, более 1,5 млрд, единиц хранения, накопленные библиотечными фондами России, будет невостребованным. В сложившейся ситуации, когда читатель вынужден приходить в библиотеку для чтения как традиционной, так и электронной книги, оцифровка библиотеками своих фондов теряет смысл. Действительно, если уж читатель пришел в библиотеку, то для многих, наверное, удобнее пользоваться печатной книгой. Единственным преимуществом оцифрованной книги в этом случае является ускорение книговыдачи, но оно не сравнимо с затратами на оцифровку.

Описанный метод электронного абонемента назван так, потому что он отражает два момента: использование электронных информационных технологий и возможность обслуживания вне помещения библиотеки.

### **3. Реализация технологии «электронного абонемента» в АБИС OPAC-Global**

Технология электронного библиотечного абонемента, при разработке которой заложена вышеописанная схема предоставления доступа к книгам, реализована в виде модуля в АБИС OPAC-Global. Он работает в единой системе книговыдачи и позволяет в случае необходимости заказывать и предоставлять временный доступ через Интернет к любым ресурсам библиотеки в объеме имеющихся экземпляров произведений. В случае высокой востребованности ресурса создается очередь на доступ, которая может быть устранена, как и в случае с бумажными изданиями, закупкой дополнительного количества экземпляров.

В системе OPAC-Global для реализации технологии электронного абонемента имеются две взаимосвязанные технологии: технология подготовки временных защищенных цифровых экземпляров и система управления доступом к временным цифровым экземплярам. Технология подготовки цифровых экземпляров произведений включает автоматизированный контроль за процессом оцифровки, каталогизации электронных ресурсов, генерации заказа в ЭБА и защиты цифровых копий с помощью пакета FlippingBook Publisher.

Технология управления доступом включает процесс формирования заказа, контроль выполнения заказа и управление очередями.

Благодаря применению принципа временных цифровых копий система позволяет обслуживать пользователей, как в помещениях библиотеки, так и за их пределами, в том числе по линии индивидуального и межбиблиотечного абонемента.

В заключение хочу выразить глубокую благодарность старшему научному сотруднику Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина Д. А. Савельеву за огромную помощь автору в подготовке статьи.

### **Литература:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть IV. 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ.
2. *Костюк К. Н.* Электронные книги в академических библиотеках США // Университетская книга. - Ноябрь 2013 г.
3. Э-ресурсы в библиотеках: конфликт интересов издателей и библиотек: Материалы круглого стола. 12-я ежегодная конференция центра ЛИБНЕТ, г. Звенигород, ноябрь 2013 г. // Университетская книга. - Январь–февраль 2014 г.
4. *Богрова И. Ю., Самодова Ю. В.* Межбиблиотечный абонемент и доставка документов за рубежом: Материалы 2-й Международной конференции «Межбиблиотечный абонемент и доставка документов – важное средство сохранения и развития единого информационного и культурного пространства государств – участников СНГ». Москва, 23–25 ноября 2011 г.